



**Mempromosikan Naratif Positif Keatas
Ungkapan Pertuturan Kebencian
Terhadap Migran dan Pelarian di Malaysia**

Toolkit untuk Ahli Parlimen | 2023



ASEAN PARLIAMENTARIANS FOR HUMAN RIGHTS

APHR merupakan sebuah rangkaian ahli parlimen semasa dan mantan ahli parlimen yang menggunakan kedudukan mereka untuk mempromosikan hak asasi manusia dan demokrasi di rantau Asia Tenggara. APHR berusaha untuk mewujudkan rantau di mana masyarakat di rantau ini boleh bersuara tanpa kebimbangan, serta bebas daripada segala bentuk diskriminasi dan keganasan, dan di mana pembangunan berlaku sekata dengan hak asasi manusia diberi keutamaan.

Ahli kami menggunakan mandat mereka untuk memperjuangkan hak asasi manusia sama ada di bawah mandat mereka dalam dewan parlimen dan juga di luar dewan parlimen, di peringkat serantau dan global. Malahan, ahli-ahli kami juga bekerja rapat dengan kumpulan masyarakat sivil, menjalankan misi mencari fakta (fact finding mission). Kami turut sering memberikan cadangan dan pendapat berkait perkara-perkara penting yang berdepan dalam rantau ini.

APHR diwujudkan kerana isu hak asasi manusia di Asia Tenggara adalah saling berkaitan dan di antara penggubal undang-undang yang progresif dan perlunya satu kerja sama yang merentasi sempadan untuk mempromosikan dan melindungi hak asasi manusia.

Penghargaan

APHR ingin merakamkan ucapan terima kasih khasnya kepada **United Nations Human Rights Regional Office for Southeast Asia** atas maklumat dan informasi yang diberikan kepada kami, serta perkongsian dan sokongan untuk menyiapkan Toolkit ini. Kami juga ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pertubuhan **masyarakat sivil, ahli parlimen, dan pihak berkepentingan di Malaysia** yang mengambil bahagian dalam mesyuarat perundingan dengan memberikan pandangan yang bermakna. Akhir sekali, kami mengucapkan terima kasih kepada **Cik Mei Ching Liu**, yang merangka dan menyiapkan Toolkit ini.

Gambar Muka Depan dan Belakang:

Puah Sze Ning

www.daridapur.my

Latar belakang

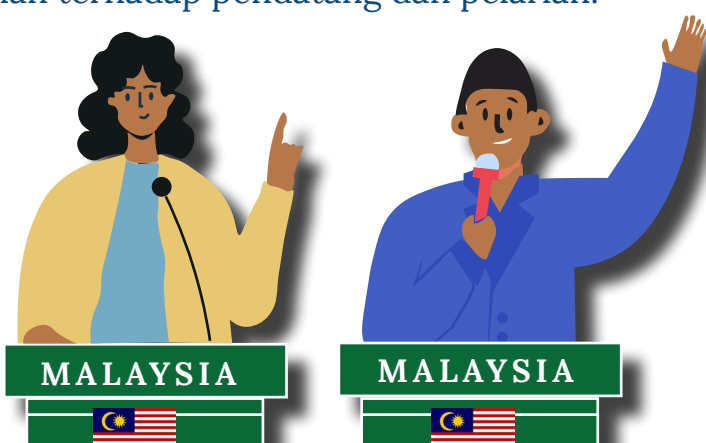
Malaysia merupakan sebuah negara berbilang budaya dan punyai masyarakat yang majmuk dan saling hormat-menghormati. **Malaysia** juga adalah sebuah negara yang sedang berkembang dalam kemasyarakatan berlatar belakang kepelbagaian dan perkembangan ekonomi yang pesat di rantau ini, membawa kepada permintaan dan peluang untuk pekerja migran. Namun, isu pekerja migran tetap menjadi isu perbincangan sensitif di negara ini.

Sebilangan besar rakyat Malaysia mempunyai **persepsi negatif** terhadap migran dan pelarian. Langkah kerajaan Malaysia menggambarkan migran dan pelarian sebagai **pemula penularan wabak** semasa pandemik COVID-19 mengukuhkan lagi persepsi rakyat Malaysia bahawa warga asing dan pelarian menimbulkan risiko, bukannya berisiko. Ini mencetuskan **kebencian dan xenofobia** dalam kalangan Malaysia dan menjejaskan nilai-nilai yang mentakrifkan masyarakat Malaysia: kepelbagaian dan rasa hormat terhadap masyarakat yang terdiri daripada pelbagai budaya, agama dan etnik.

Pemimpin politik arus perdana, seperti ahli parlimen (MP), dan media memainkan peranan penting dalam pembinaan naratif mengenai warga migran. Naratif politik yang membawa mesej positif berkait migran dan pelarian dalam masyarakat dan ekonomi telah terbukti berjaya dalam mengehadkan kebangkitan dan pengaruh negatif terhadap migrasi.

Tujuan Toolkit

Toolkit ini bertujuan untuk memberi pendedahan dan pencerahan kepada Ahli Parlimen Malaysia untuk cara yang boleh diambil apabila berdepan dengan situasi ungkapan kebencian terhadap migran dan pelarian. Toolkit ini mengandungi maklumat berkait migrasi di Malaysia, kepentingan menangani ucapan kebencian terhadap warga asing dan pelarian, dan cadangan untuk Ahli Parlimen menggunakan peranan mereka untuk merangka semula naratif tentang migrasi, dan dengan itu menyebarkan naratif positif untuk menangani ucapan kebencian terhadap pendatang dan pelarian.



Apa itu ucapan benci?

Tiada definisi undang-undang antarabangsa yang mentafsirkan ungkapan bencian, kerana konsep “kebencian” masih dipertikaikan secara meluas, terutamanya berkaitan dengan kebebasan berpendapat dan bersuara, tanpa diskriminasi dan kesaksamaan.

Strategi dan PelanTindakan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu mengenai Ucapan Kebencian (**The United Nations Strategy and Plan of Action on Hate Speech**) mentakrifkan ungkapan benci sebagai “sebarang jenis komunikasi dalam pertuturan, penulisan atau tingkah laku, yang menyerang atau menggunakan bahasa yang merendahkan atau mendiskriminasi dengan merujuk kepada seseorang atau kumpulan berdasarkan siapa mereka, dengan kata lain, berdasarkan agama, etnik, kewarganegaraan, bangsa, warna kulit, keturunan, jantina, atau faktor identiti mereka”. Takrifan ini menyenaraikan tiga ciri penting ucapan benci:

1

Ucapan kebencian termasuk ungkapan lisan dan bukan lisan, dan ia boleh disebarkan di luar talian atau dalam talian.

2

Ucapan kebencian ialah “diskriminatif” (sebagai contoh. berat sebelah, taksub, tidak bertolak ansur), atau “pejoratif” (sebagai contoh prejudis, menghina, merendahkan maruah) individu atau sekumpulan orang.

3

Pertuturan kebencian merujuk kepada “faktor identiti” sebenar, dikatakan atau dipersalahkan bagi individu atau sekumpulan orang dalam erti kata yang luas, termasuk agama, etnik, kewarganegaraan, bangsa, warna kulit, keturunan, jantina, orientasi seksual, ketidakupayaan, sosial atau asal ekonomi dsb.

Nota: Tiga ciri penting ucapan kebencian adalah daripada “**Memahami Ucapan Kebencian**” oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu.

Apakah ucapan benci bagi rakyat Malaysia?



Kajian penyelidikan menunjukkan bahawa walaupun terdapat beberapa perbezaan pendapat antara orang yang berlainan etnik dan agama tentang apa yang dimaksudkan dengan ucapan kebencian, terdapat kata sepakat bahawa ucapan yang menjelikkan, mengejek atau menghina mana-mana agama dianggap sebagai ucapan kebencian yang “sangat serius”, tanpa mengira demografi.

Mengapakah ia penting untuk menangani dan menentang ungkapan kebencian terhadap migran dan pelarian?

Di bawah undang-undang hak asasi manusia antarabangsa, semua migran tanpa mengira status dan sebab penghijrahan mereka, berhak mendapat penghormatan, perlindungan dan kesaksamaan hak asasi manusia yang sama dan berkesan. Ini selaras dengan prinsip kesaksamaan yang termaktub dalam Artikel 8(1) **Perlembagaan Persekutuan Malaysia**, yang menyatakan bahawa “semua orang adalah sama di sisi undang-undang dan berhak mendapat perlindungan undang-undang yang sama rata”.

Walaupun Malaysia masih belum meratifikasi enam daripada sembilan teras konvensyen hak asasi manusia antarabangsa, tetapi pada 2018, **kerajaan Malaysia berjanji untuk meratifikasi** enam konvensyen yang belum diratifikasikan. Tambahan pula, sebagai ahli **Majlis Hak Asasi Manusia Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu**, Malaysia ditugaskan untuk mempromosikan dan melindungi hak asasi manusia. Apabila Malaysia mengumumkan pencalonannya untuk menjadi ahli di Majlis Hak Asasi Manusia, **ianya berkomited** untuk “mempromosikan dan melindungi hak masyarakat yang terdedah, terpinggir dan minoriti di negaranya”.

Keahlian Majlis Hak Asasi Manusia

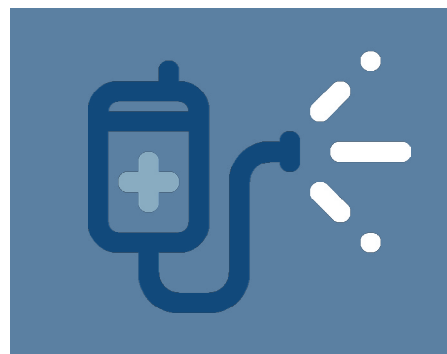
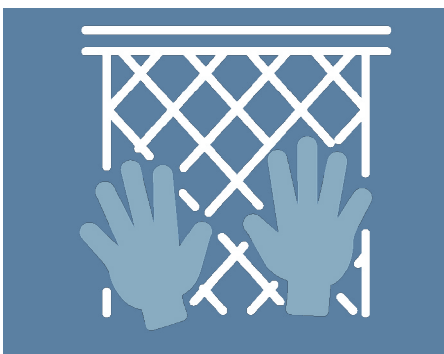
Malaysia telah dipilih menganggotai Majlis Hak Asasi Manusia untuk tempoh tiga tahun, bermula dari 2022 hingga 2024. Malaysia menerima 183 undi dalam pilihan yang diadakan semasa Perhimpunan Agung Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNGA) Sesi ke-76.

Majoriti rakyat Malaysia mempunyai **persepsi negatif** terhadap migran dan pelarian. Migran dan pelarian sering dipersalahkan atas pelbagai masalah, daripada kehilangan peluang pekerjaan dan jenayah. Menurut **kajian** yang dijalankan pada 2019, 83% responden Malaysia percaya bahawa pendatang dan pelarian telah menyebabkan kadar jenayah meningkat. Walau bagaimanapun, **bukti** kesan sebab migrasi terhadap jenayah bercanggah dengan kepercayaan ini. Malahan, bukti menunjukkan bahawa peningkatan 100,000 pekerja asing di Malaysia mengurangkan jenayah yang berlaku sebanyak 9.9%.

Peningkatan 100,000 pekerja asing di Malaysia mengurangkan jenayah yang berlaku sebanyak 9.9%.



Sebaliknya, wacana politik di Malaysia kerap menggambarkan migran dan pelarian sebagai ancaman kepada keselamatan negara dan memudaratkan pembangunan jangka Panjang sosial dan ekonomi negara. Ini diburukkan lagi oleh pandemik COVID-19. Kerajaan telah menjalankan **serbuan imigresen, menyembur nyah kuman ke atas migran, tidak menerima bot pelarian Rohingya yang mahu masuk ke Malaysia, malah berkongsi poster anti-Rohingya dalam media talian**. Semua langkah ini dilakukan atas nama mengawal penularan virus itu, ketika jumlah kes COVID-19 meningkat.



Apabila kerajaan menormalisasikan ungkapan kebencian dan ketakutan terhadap migran dan pelarian, orang ramai menjadi tidak peka terhadap ungkapan kebencian, dan terdapat peningkatan persepsi negatif dan prejudis terhadap komuniti ini. Akibatnya, Malaysia telah menyaksikan **lonjakan ucapan kebencian** terhadap migran dan pelarian.

Ungkapan kebencian adalah penafian nilai-nilai kesaksamaan, kepelbagaian, toleransi, malahan, norma dan prinsip hak asasi manusia. Apabila pendatang dan pelarian dijenayahkan malah berperikemanusiaan oleh dasar dan retorik kerajaan, mesej asasnya ialah mereka tidak mempunyai hak dan tempat dalam konteks masyarakat Malaysia. Proses dehumanisasi ini boleh menjadikannya kelihatan diterima oleh kumpulan pelampau untuk menjalankan kempen keganasan, ugutan dan hasutan diskriminasi terhadap migran dan pelarian. Akibatnya, dan seperti yang kita saksikan, migran dan pelarian adalah antara yang kumpulan pertama yang menjadi mangsa yang didiskriminasi semasa wabak pandemic.

Ungkapan kebencian bukan sahaja menjejaskan hak warga migran dan pelarian tetapi juga memudaratkan masyarakat Malaysia, yang berbangga dengan nilai kepelbagaian, keharmonian dan menghormati masyarakat yang terdiri daripada pelbagai budaya, agama dan etnik. Oleh itu, adalah penting untuk menangani dan menentang ungkapan kebencian terhadap pendatang dan pelarian, selaras dengan prinsip kesaksamaan yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan dan ikrar yang dibuat oleh Malaysia.

Rajah 1: Proses Bagaimana Ucapan Kebencian Terhadap Migran dan Pelarian Memudaratkan Masyarakat Malaysia



Apakah objektif mempromosikan naratif positif terhadap ucapan kebencian terhadap migran dan pelarian?

Naratif positif bertujuan untuk:

- ✓ Mencabar persepsi berbahaya, stereotaip, maklumat disalah tafsir dan maklumat salah tentang pendatang dan pelarian
- ✓ Mendekati masyarakat yang mudah berubah dan yang mungkin bersimpati dengan pandangan ekstremis, dan menghalang penglibatan mereka selanjutnya
- ✓ Kemukakan naratif alternatif tentang migrasi, dan galakkan khalayak yang mudah berubah untuk menyokong naratif berasaskan hak asasi manusia dan bersuara menentang ucapan kebencian
- ✓ Jangkau mereka yang sudah mempunyai pandangan ekstremis, dan sokong individu ini dalam mengubah pandangan dan tingkah laku mereka



Apakah yang boleh dilakukan oleh Ahli Parlimen untuk membina naratif positif untuk menangani ucapan kebencian terhadap pendatang dan pelarian?

- ✓ Bina naratif positif lebih masa. Lihat ucapan balas kebencian sebagai proses sepanjang tempoh.
- ✓ Gunakan **terminologi inklusif** dalam naratif positif.
- ✓ Mengecam secara terbuka sikap tidak bertoleransi, stereotaip dan contoh ucapan kebencian. Campur tangan awal dan berkesan daripada Ahli Parlimen boleh menghalang orang lain daripada terlibat dalam kelakuan yang sama.
- ✓ Nyatakan sokongan dan sokongan kepada individu atau kumpulan sasaran.



Contoh: Elakkan daripada menggunakan “pendatang tanpa izin” atau dalam bahasa Melayu, “PATI” atau “Pendatang Asing Tanpa Izin” apabila merujuk kepada migran tanpa izin atau tidak tetap. Istilah “pendatang tanpa izin” tidak harus digunakan kerana ia menafikan kemanusiaan mereka. Seseorang itu tidak harus diklasifikasikan sebagai haram. Istilah ini sengaja ditugaskan kepada migran untuk menafikan hak mereka. Ia memberi kesan buruk kepada dasar dan persepsi awam. Untuk butiran lanjut, rujuk **“Mengapa ‘Tidak Berdokumen’ atau ‘Tidak Teratur’?”** oleh PICUM

- ✓ Tegaskan bahawa ungkapan kebencian adalah bercanggah dengan nilai-nilai yang dibanggakan oleh rakyat Malaysia, iaitu kesaksamaan, kepelbagaian, keharmonian, toleransi, belas kasihan, dan rasa hormat terhadap orang yang berbeza budaya, agama dan etnik.
- ✓ Serlahkan persamaan dan cabaran yang dikongsi antara rakyat Malaysia dan migran dan pelarian.
- ✓ Jalinkan hubungan dengan “pihak berkepentingan bukan tradisional”, seperti organisasi berasaskan kepercayaan, pemimpin agama dan syarikat teknologi besar, untuk menggalakkan mereka menyatakan sokongan mereka terhadap pendatang dan pelarian.
- ✓ Mengiktiraf secara eksplisit dan konsisten sumbangan sosial dan ekonomi migran dan pelarian.
- ✓ Wujudkan suatu bank Data, dan lawan mereka yang terlibat dalam ucapan kebencian dengan hujah balas yang boleh dipercayai, maklumat, statistik dan bukti lain. Sebelum menentang hujah dengan sebarang maklumat atau statistik, fahami khalayak dan ukur bagaimana maklumat tertentu boleh diterima dan ditafsirkan.



Contoh: Pada Disember 2022, Menteri Komunikasi Digital Fahmi Fadzil mengumumkan akan mengadakan pertemuan dengan wakil dari beberapa platform media sosial termasuk TikTok bagi membincangkan kebimbangan mengenai penularan ucapan kebencian dan kandungan ekstremis di media sosial.

Contoh: Migran dan pelarian membantu mengurangkan kekurangan tenaga kerja, terutamanya dalam pekerjaan berpendapatan rendah. Pada masa ini, Malaysia kekurangan sekurang-kurangnya 1.2 juta pekerja dalam pelbagai sektor merentasi sektor pembuatan, perladangan dan pembinaan.



Contoh: Apabila menggunakan jumlah ketibaan migran untuk menyokong tindakan atau tindak balas kecemasan, ini mungkin menimbulkan rasa “krisis” dan menyebabkan orang ramai memilih naratif kawalan, bukannya naratif berasaskan hak asasi manusia. Untuk mendapatkan maklumat lanjut tentang cara menggunakan statistik dan data, baca Toolbox OHCHR tentang “Do No Harm” di sini.



Apa lagi yang boleh dilakukan oleh Ahli Parlimen untuk mempromosikan naratif positif untuk menangani ucapan kebencian terhadap pendatang dan pelarian?



Di Parlimen

- ✓ Bertemu ahli politik lain, dan gunakan toolkit ini untuk menggalakkan orang lain membina dan mempromosikan naratif positif terhadap ucapan kebencian terhadap pendatang dan pelarian.
- ✓ Gunakan jawatankuasa khas dan perbahasan parlimen untuk mengarusperdanakan isu pendatang dan pelarian.
- ✓ Semak atau pinda undang-undang sedia ada untuk menggariskan dengan jelas keperluan undang-undang untuk ungkapan kebencian selaras dengan piawai hak asasi manusia antarabangsa. Ini harus dilakukan dengan berunding dengan pakar dan masyarakat sivil yang bekerja mengenai hak asasi manusia. Perkara yang sama harus dilakukan kepada mana-mana langkah yang dicadangkan atau undang-undang yang perlu dipinda.
- ✓ Mengguna pakai undang-undang dan dasar yang menumpukan pada pentadbiran buruh dan rangka kerja hak asasi manusia, dan bukannya dari sudut mengawal imigran.
- ✓ Mengguna pakai undang-undang dan belanjawan untuk memastikan bahawa pendatang dan pelarian mempunyai akses kepada perkhidmatan yang penting, termasuk kesihatan, pendidikan dan bantuan perkhidmatan undang-undang.
- ✓ Galakkan kementerian dan institusi yang berkaitan untuk membangunkan sistem rujukan bersepadu untuk migran dan pelarian yang mengalami gangguan dan/atau keganasan fizikal yang timbul daripada ucapan benci.





Di Kawasan Pilihan Raya Masing-masing

- ✓ Temui pengundi atau penduduk di kawasan untuk memahami perspektif mereka tentang migran.
- ✓ Berinteraksi dengan migran dan pelarian yang tinggal di kawasan parlimen, dan pastikan penyertaan yang bermakna dan berkesan daripada komuniti ini.
- ✓ Wujudkan peluang untuk penduduk berinteraksi dengan migran dan pelarian yang tinggal di kawasan itu, untuk meningkatkan perpaduan sosial antara kumpulan ini.
- ✓ Sokong program pemerksaan dan pendidikan untuk penduduk membantu mereka mengenal pasti maklumat salah dan sebarang bentuk ungkapan kebencian tentang pendatang dan pelarian.



Contoh: Berbincang dengan komuniti migran dan pelarian dalam perancangan dan pembangunan perkhidmatan yang mereka gunakan dalam kehidupan seharian mereka, contohnya, perkhidmatan kesihatan, dan menilai sama ada perkhidmatan ini adalah inklusif dan menyediakan sokongan yang diperlukan kepada mereka.



Contoh: Pada Jun 2022, Majlis Bandaraya Klang telah memulakan **aktiviti pembersihan** (juga dikenali sebagai “gotong-royong” dalam bahasa Melayu) untuk menyatukan rakyat Malaysia. Dilaporkan bahawa kanak-kanak pelarian teruja untuk menyertai khidmat masyarakat kerana mereka belajar menyesuaikan diri dengan budaya Malaysia. Acara lain yang boleh bertindak sebagai jambatan komunikasi antara kumpulan ini termasuk bazar makanan dan **acara sukan**.



Penglibatan dengan Masyarakat Sivil dan Media

- ✓ Bekerjasama dan melibatkan diri dengan masyarakat sivil untuk membangunkan pemahaman bersama tentang isu migrasi.
- ✓ Bersuara dengan tegas dan segera terhadap laporan media yang mempromosikan ungkapan kebencian terhadap migran dan pelarian.
- ✓ Pastikan bahawa sebarang langkah dasar menangani ungkapan kebencian yang ditujukan kepada media tidak sewenang-wenangnya. Sebagai prinsip asas, sebarang bentuk peraturan berkenaan media harus dilaksanakan oleh badan yang telus dan bebas daripada pengaruh politik.
- ✓ Galakkan media melaporkan tentang komuniti warga asing dan pelarian yang berbeza dan memberi mereka peluang untuk bercakap dan didengari, bagi tujuan menceritakan kisah manusia, mendidik orang ramai dan meningkatkan pemahaman yang lebih baik tentang isu pendatang dan pelarian di Malaysia.

Soalan Lazim

Adakah Malaysia mempunyai undang-undang khusus untuk membendung ungkapan kebencian?

Tidak, tiada undang-undang khusus di Malaysia yang mengawal atau menjenayahkan ucapan kebencian.

Malaysia bergantung kepada beberapa undang-undang untuk mengekang sebarang perbuatan, ucapan atau penerbitan yang menggalakkan perasaan benci, permusuhan atau tidak harmoni. Undang-undang ini termasuk Akta Hasutan 1948, Akta Komunikasi dan Multimedia 1998, Kanun Keseksaan, dan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984.

Berdasarkan **penyelidikan**, terdapat jurang besar dalam undang-undang ini, termasuk kekurangan definisi ungkapan benci dan ambang untuk menentukan ungkapan benci jenayah. Penyelidikan itu mengesyorkan Malaysia untuk mewujudkan rangka kerja undang-undang untuk ucapan benci yang menggariskan dengan jelas keperluan untuk ucapan kebencian jenayah. Sebarang rangka kerja undang-undang untuk ucapan kebencian haruslah selaras dengan piawaian hak asasi manusia antarabangsa. Khususnya, hak untuk kebebasan berpendapat dan bersuara, dan hak akses kepada maklumat.

Di manakah sumber utama ungkapan kebencian di Malaysia?

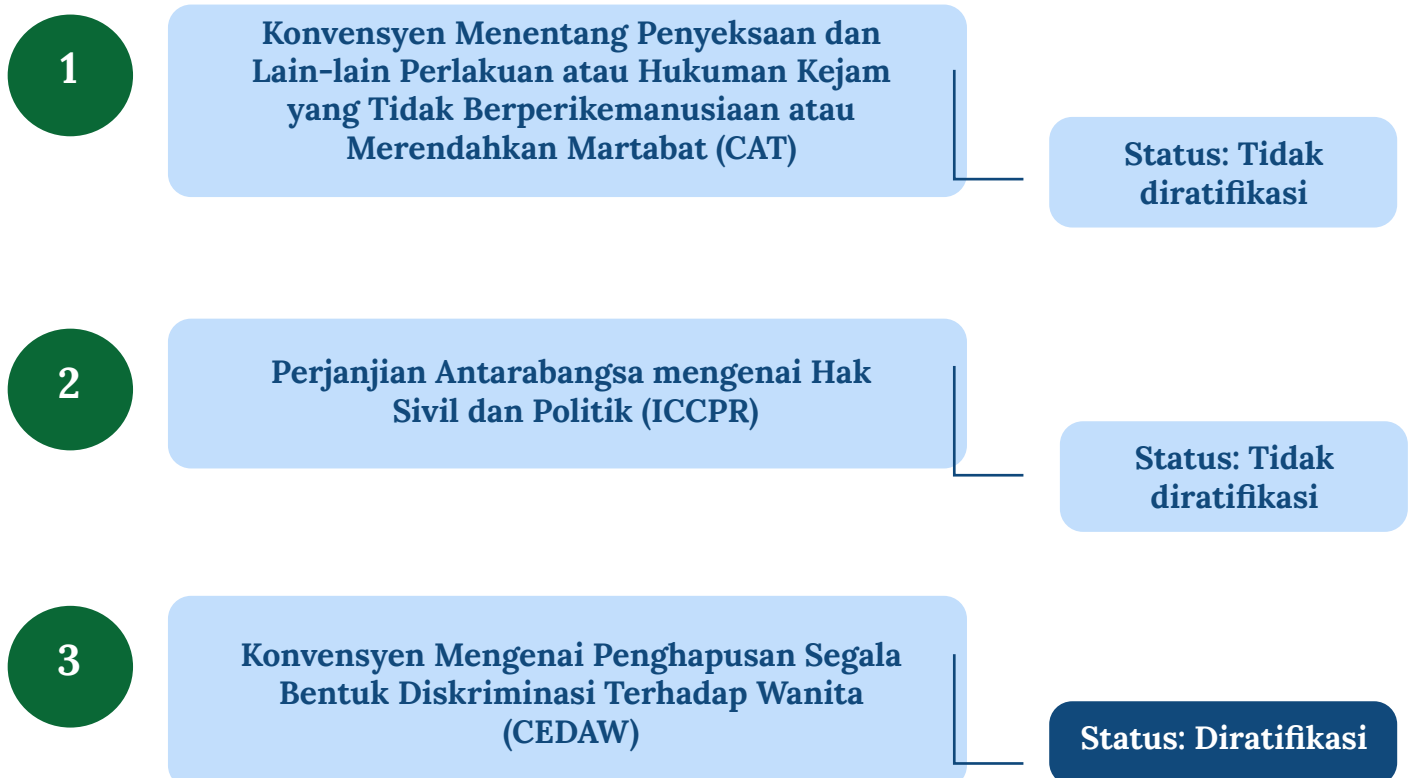
Menurut kajian, sumber utama ucapan kebencian di Malaysia ialah:

- Media sosial (Facebook, Instagram, Whatsapp dll)
- Media massa (Laman berita dalam talian, akhbar, televisyen dll)
- Ahli politik

Manakah kementerian/agensi kerajaan utama yang boleh membantu menangani ucapan kebencian terhadap pendatang dan pelarian?

- Kementerian Komunikasi dan Digital
- Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia
- Jabatan Perdana Menteri - Undang-undang dan Reformasi Institusi
- Kementerian Dalam Negeri
- Kementerian Luar Negeri
- Jabatan Peguam Negara

Yang manakah merupakan teras konvensyen hak asasi manusia antarabangsa dan konvensyen manakah yang belum disahkan oleh Malaysia?



4	Konvensyen untuk Perlindungan Semua Orang daripada Penghilangan Paksa (CED)	Status: Tidak diratifikasi
5	Konvensyen Antarabangsa Mengenai Penghapusan Segala Bentuk Diskriminasi Kaum (ICERD)	Status: Tidak diratifikasi
6	Konvensyen Antarabangsa mengenai Perlindungan Hak Semua Pekerja Migran dan Ahli Keluarga Mereka (ICMW)	Status: Tidak diratifikasi
7	Konvensyen mengenai Hak Kanak-kanak (CRC)	Status: Diratifikasi
8	Konvensyen mengenai Hak Orang Kurang Upaya (CRPD)	Status: Diratifikasi

Untuk maklumat lanjut berkaitan status ratifikasi, rujuk Pangkalan Data Badan UN Treat [di sini](#).



Maklumat tambahan

- [United Nations Strategy and Plan of Action on Hate Speech](#)
- [United Nations Guidance Note on Addressing and Countering COVID-19 Related Hate Speech](#)
- OHCHR: [Rabat Plan of Action on the Prohibition of Advocacy of National, Racial or Religious Hatred that Constitutes Incitement to Discrimination, Hostility or Violence](#)
- OHCHR: [Engaging Religious Actors to Counter Hate Speech, Prevent Incitement to Violence, and Build Peaceful and Inclusive Societies](#)
- OHCHR: [Toolbox on Migration Narrative Change \(2020\)](#)
- OHCHR: [Campaign #StandUp4Migrants](#)
- OHCHR: [Seven Key Elements on Building Human Rights Based-Narratives on Migration and Migrants](#)
- UN Human Rights Council: [Combating Intolerance, Negative Stereotyping and Stigmatization of, and Discrimination, Incitement to Violence and Violence against, Persons Based on Religion or Belief](#)
- [United Nations Strategy and Plan of Action on Hate Speech](#)
- [United Nations Guidance Note on Addressing and Countering COVID-19 Related Hate Speech](#)
- OHCHR: [Rabat Plan of Action on the Prohibition of Advocacy of National, Racial or Religious Hatred that Constitutes Incitement to Discrimination, Hostility or Violence](#)
- OHCHR: [Engaging Religious Actors to Counter Hate Speech, Prevent Incitement to Violence, and Build Peaceful and Inclusive Societies](#)
- OHCHR: [Toolbox on Migration Narrative Change \(2020\)](#)

- OHCHR: [Campaign #StandUp4Migrants](#)
- OHCHR: [Seven Key Elements on Building Human Rights Based-Narratives on Migration and Migrants](#)
- UN Human Rights Council: [Combating Intolerance, Negative Stereotyping and Stigmatization of, and Discrimination, Incitement to Violence and Violence against, Persons Based on Religion or Belief](#)
- UNHCR: [Countering Toxic Narratives About Refugees and Migrants](#)
- IOM: [Initiatives on Countering Xenophobia and Promoting Migrant Inclusion, Leaving No Migrants Behind in COVID-19 Response](#)
- Ministry of Foreign Affairs' Statement: [Malaysia's Candidature to The United Nations Human Rights Council for the Term 2022-2024, Voluntary Pledges And Commitments](#)
- Ministry of Foreign Affairs' Statement: [Malaysia Elected to the United Nations Human Rights Council for the Term 2022-2021](#)
- Kenyataan APHR's: To tackle COVID-19 Outbreaks, ASEAN MPs Call for More Inclusive Policies for Migrant Workers ([English](#) & [Malay](#))
- Artikel APHR's: [End Anti-Migrant Rhetoric and Actions, and Protect Everyone](#)



www.aseanmp.org

Facebook/Twitter/Instagram: @aseanmp.org

